

## ПРОТОКОЛ

### профессионально-общественного обсуждения разработки профессионального стандарта «Специалист в сфере управления проектами государственно-частного партнерства» и федерального государственного образовательного стандарта «Управление проектами государственно-частного партнерства»

04 октября 2016 года

Время: 13:00

Место проведения:

Минэкономразвития России

Приветственное слово Брусиловского М.Э. о целях и задачах совместного заседания с учетом проводимой работы по разработке проекта профессионального стандарта «Специалист в области управления проектами государственно-частного партнерства» и ФГОС «Управление проектами ГЧП»

#### РАССМОТРЕННЫЕ ВОПРОСЫ:

##### 1. Проект профессионального стандарта. Обобщенные трудовые функции специалистов в сфере ГЧП.

По вопросу № 1 заслушан доклад Батырбаевой Елены Леонидовны, руководителя проектов ООО «ЮФК-Консалтинг». Тезисы доклада представлены в материалах к обсуждению, презентация «Разработка профессионального стандарта «Специалист в сфере управления проектами ГЧП».

##### Комментарии участников:

Ткаченко М.В. (Центр развития ГЧП). Предложил разделить функции по организации отбора частного партнера (отбор партнера, ведение переговоров) и функции по организации закупки разным специалистам. Батырбаева Е.Л. разъяснила, что в обсуждаемом проекте профессионального стандарта эти функции уже распределены на специалиста по организации и управлению проектом ГЧП и специалиста по организации подготовки и сопровождению проекта ГЧП.

Наумов А.Ю. (Автодор – Платные дороги). Предупреждает, что распределение функций по подготовке проекта и по реализации проекта на разных специалистов может повлиять на эффективность реализации проекта. Предлагает предусмотреть привлечение специалиста, ответственного за реализацию проекта, на начальных этапах работы. Батырбаева Е.Л. разъяснила, что это разделение произошло по итогам предыдущего обсуждения с целью учета мнения коллег из Центра развития ГЧП, и обратила внимание, что для минимизации данного риска специалисту по организации и управлению проектом вменена функция контроля выполнения плана-графика мероприятий по реализации проекта.

Ткаченко М.В. (Центр развития ГЧП). считает, что функции специалиста по правовой подготовке и специалиста по финансово-экономической подготовке проекта ГЧП не являются специфическими и соответствуют стандартным функциям данных специалистов и предлагает не выделять их в этом стандарте. Также отмечает, что действительно отличительной является функция проектного

управления в проектах ГЧП, в связи с тем, что 80% деятельности по проекту приходится на этап подготовки, планирования и запуска проекта ГЧП, определения, какой объем услуг государство передает на аутсорсинг, проработку вопросов контроля реализации и предлагает адаптировать стандарт именно с учетом этой специфики.

Курнев Михаил (VEGAS LEX) Возражает против разделения функций по управлению проектом ГЧП на стадии подготовки проекта и стадии реализации проекта на двух специалистов, предполагает вероятность риска неуспешности проекта в связи с отсутствием опыта реализации проекта у специалиста, отвечающего за подготовку проекта. Отмечает, что пересечение функций: инициирование и оценка проекта, планирование проекта, управление рисками – относит к этапу подготовки проекта, функция организации информационной и консультативной поддержки совпадает с функцией подготовки и проведения публичных процедур. Батырбаева Е.Л. поддерживает мнение г-на Ткаченко М.В., и отмечает, что поскольку особое значение в проектах ГЧП имеет фаза подготовки проекта и подобные проекты, как правило, реализуются в течение продолжительного срока, поэтому выделяются два специалиста: отдельный специалист со специфическими компетенциями на этапе подготовки проекта и специалист («D»), который контролирует реализацию проекта на протяжении всего жизненного цикла.

Бардашова Е. Считает выделение специалиста по правовой подготовке проектов ГЧП избыточным.

Бровчак С.В. (Ассоциация участников финансового рынка "Совет по развитию профессиональных квалификаций"). В процессе работы происходит формирование новой профессии. Профессия включает не только знания и умения, но навыки и опыт. Целесообразно стремиться к более подробному описанию профессий. Выделение специалиста по правовой подготовке и специалиста по финансово-экономической подготовке проектов ГЧП не являются избыточным.

Прянишникова О.Д. Разработка профессионального стандарта не самоцель, важно учитывать, как он будет использован в дальнейшем на практике, найдет ли применение на рынке, поможет ли в разработке образовательных программ, как будет внедряться на предприятиях. Необходимо выделить те квалификации, которые востребованы рынком. При разработке стандарта надо исходить из специфики деятельности, а не предметных особенностей деятельности. Необходимо договориться экспертному и профессиональному сообществу.

## **2. Специалист в области государственно-частного партнерства как профессия**

По вопросу № 2 заслушан доклад Бровчака Сергея Валентиновича, заместителя генерального директора Ассоциации участников финансового рынка "Совет по развитию профессиональных квалификаций", К.Э.Н. Тезисы доклада представлены в материалах к обсуждению, презентация «Востребованные перспективные профессии. На примере специалиста по государственно-частному партнерству».

В рамках этой работы происходит формирование новой профессии, которая включает в себя не только знания и умения, но и опыт и навыки. Выделение

специалистов по правовой и финансово-экономической подготовке проекта ГЧП не избыточно.

**Комментарии участников:**

Ткаченко М.В. (Центр развития ГЧП). Уточняет, что предлагали разделить функции управления проектом на руководителя проекта и администратора проекта без распределения по этапам.

**3. Обобщенная трудовая функция «Финансово-экономическая подготовка проекта государственно-частного партнерства» в рамках представленного профессионального стандарта».**

По вопросу № 3 заслушан доклад Бик Светланы Ивановны, Исполнительного директора Национальной ассоциации концессионеров и долгосрочных инвесторов в инфраструктуру

Считает, что представленный проект является разумным компромиссом высказанных мнений участников обсуждения, учитывает потребности и частного и публичного партнеров, актуален для текущего момента.

Обращает внимание, что институциональные инвесторы – в перспективе будут основными источниками финансирования проектов ГЧП. Драйвером ГЧП будет проектное финансирование.

Поддерживает выделение коммуникационной, маркетинговой и информационной функций. Будут востребованы специалисты особой подготовки.

**4. Обобщенная трудовая функция «Правовая подготовка проекта государственно-частного партнерства».**

По вопросу № 4 заслушан доклад Наумова Антона Юрьевича, Заместителя генерального директора по правовой деятельности ООО «Автодор – Платные дороги». Тезисы доклада представлены в материалах к обсуждению, презентация «Разработка профессионального стандарта «Специалист в сфере управления проектами ГЧП. Трудовая функция «Правовая подготовка проекта государственно-частного партнерства».

**Комментарии участников:**

Представитель Газпромбанка. Отмечает, что важно отметить наличие у специалиста по правовой подготовке проекта именно специфического опыта, не специальных знаний.

**5. О мерах по развитию подготовки кадров для управления проектами в сфере ГЧП**

По вопросу № 5 заслушан доклад Олейниченко Олега Ивановича, Заместителя директора Научно-образовательного института развития профессиональных компетенций и квалификаций, К.Э.Н.

**Комментарии участников:**

Жидков А.А. (Высшая школа экономики) – «Рамочный» ФГОС ВО 3++ позволяет реализовывать широкий спектр направленностей (профилей), ориентированных на потребности конкретных сегментов рынка труда. Идентификация профессиональной ориентации выпускника – через приложение к диплому о высшем образовании (указание направленности/профиля, типов задач профессиональной деятельности, перечня дисциплин и модулей).

В связи с этим отпадает необходимость выделения узких направлений подготовки (специальностей), внедрение которых связано с множеством организационно-правовых затруднений (изменение перечня направлений подготовки/специальностей, утверждение нового ФГОС, процедуры лицензирования и аккредитации и т.д.).

Перова И.Т.(Финансовый Университет, кафедра ГЧП). Образовательный стандарт требует доработки, готова поделиться пятилетним опытом работы кафедры, которая реализует магистерскую программу «Управление проектами ГЧП». Отмечает, что образовательный стандарт должен соотноситься с профессиональным стандартом. Необходимо обсуждать требования к учебным организациям и преподавателям. Новиков П.Н. (МИФИ Минфина РФ). Профессиональный стандарт должен быть прогнозным документом.

Усманова Т.Х. Считает, что компетенции специалистов могут быть сложными для 6 уровня – бакалавра, т.е. эти компетенции могут быть выполнены только магистрами при очень качественной подготовке.

### **РЕШЕНИЯ:**

Брусилковский М.Э. (Минэкономразвития РФ). Провести дополнительное заочное обсуждение темы разделения функций специалистов, отвечающих за управление проектом, и специалистов по правовой и финансово-экономической подготовке проекта ГЧП.

Норбу В.Я. (Внешэкономбанк). Направить всем участникам рабочей группы текущую редакцию проекта профессионального стандарта «Специалист в области управления проектами государственно-частного партнерства» и ФГОС «Управление проектами ГЧП» для детального изучения и подготовки замечаний и дополнений в течение месяца.

### **Протокол составлен:**

**Ответственная организация-разработчик ООО «ЮФК-Консалтинг»**

**Директор \_\_\_\_\_ М.Гросс**

### **Организации-разработчики**

1.	Ассоциация участников финансового рынка «Совет по развитию профессиональных квалификаций» _____ С.В. Бровчак
2.	Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации (Финансовый университет), город Москва Зам.директора НОИ РПКК _____ Олейниченко О.И.

**Список участников профессионально-общественного обсуждения  
разработки профессионального стандарта «Специалист в сфере  
управления проектами государственно-частного партнерства» и  
федерального государственного образовательного стандарта  
«Управление проектами  
государственно-частного партнерства»**

<b>№</b>	<b>ФИО</b>	<b>Организация</b>	<b>Должность</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
1.	Алешина Татьяна Владимировна	ООО «ЮФК-Консалтинг»	Руководитель отдела развития и PR
2.	Бардашева Елена Георгиевна	Газпромбанк (АО)	Управляющий директор Центра ГЧП
3.	Батырбаева Елена Леонидовна	ООО «ЮФК-Консалтинг»	Руководитель проектов
4.	Бик Светлана Ивановна	Национальная ассоциация концессионеров и долгосрочных инвесторов в инфраструктуру	Исполнительный директор
5.	Бровчак Сергей Валентинович	Ассоциация участников финансового рынка "Совет по развитию профессиональных квалификаций"	Заместитель генерального директора
6.	Гетманова Ольга Александровна	Минстрой России	Советник отдела реализации программ по обеспечению доступным жильем Департамента жилищной политики
7.	Глумов Евгений Александрович	АНО "Дирекция Московского транспортного узла"	Начальник Управления ГЧП и инвестиционных проектов
8.	Годунова Дарья Андреевна		Консультант
9.	Гулидова Валерия Сергеевна	Минтранс России	Консультант отдела инвестиционной политики и государственно-частного партнерства
10.	Данилина Мария Борисовна	ООО «ЮФК-Консалтинг»	Руководитель проектов
11.	Дымковец Алиса Юрьевна	Газпромбанк (АО)	Управляющий директор, Департамент по работе с персоналом
12.	Жидков Александр Александрович	НИУ Высшая школа экономики	Помощник ректора Секретарь рабочей группы НСПК по применению профессиональных стандартов в системе профессионального образования и обучения
13.	Жукова Ирина Николаевна	ООО «ЮФК-Консалтинг»	Руководитель проектов
14.	Задонский Дмитрий	АНО «Дирекция Московского транспортного узла»	Заместитель начальника Управления ГЧП и инвестиционных проектов

	Алексеевич		
15.	Исковских Нелля Николаевна	Департамент экономической политики и развития города Москвы	Начальник отдела инвестиционной политики
16.	Козицкий Юрий Геннадьевич	ОАО «РЖД»	Ведущий специалист Отдела по работе с приоритетными инвестиционными проектами Управления формирования, аудита и повышения эффективности инвестиционных проектов
17.	Корнев Михаил Васильевич	Юридическая фирма «ВЕГАС-ЛЕКС»	Юрист Практики ГЧП и инфраструктуры
18.	Малютин Кирилл Михайлович	ОАО «Федеральный центр проектного финансирования»	Директор по стратегическому управлению
19.	Наумов Антон Юрьевич	ООО «Автодор – Платные дороги»	Заместитель генерального директора по правовой деятельности
20.	Новиков Петр Николаевич	Финансовый университет при Правительстве РФ	Главный научный сотрудник
21.	Норбу Виктор Яковлевич	ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности» (Внешэкономбанк)	Заместитель начальника отдела Управления по организации проектов ГЧП
22.	Олейниченко Олег Иванович	Научно-образовательный институт развития профессиональных компетенций и квалификаций	Заместитель директора
23.	Пентюхов Андрей Владимирович	Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы	Заместитель начальника Управления организации социального обслуживания - начальник Отдела методики и технологий социального обслуживания
24.	Прянишникова Ольга Дмитриевна	ВНИИ труда Минтруда России	Старший научный сотрудник
25.	Перова Ирина Тимофеевна	Финансовый Университет при Правительстве РФ	Заместитель заведующего кафедрой ГЧП, КЭН
26.	Семенов Дмитрий Юрьевич	Ассоциация управления проектами «СОВНЕТ»	Директор
27.	Суючева Диляра Раифовна	Минстрой России	Специалист-эксперт отдела реализации программ по обеспечению доступным жильем Департамента жилищной политики
28.	Ткаченко Максим Викторович	Ассоциация участников государственно-частного партнерства «Центр развития частно-государственного партнерства»	Исполнительный директор Центра развития ГЧП
29.	Усманова Талья Хайдаровна	Финансовый университет при Правительстве РФ	Профессор
30.	Царев Дмитрий	ЕУ	Старший юрист
31.	Чернов Алексей Георгиевич	ФГБУК «Государственный республиканский центр русского фольклора»	Заместитель генерального директора
32.	Шевцов Данила Сергеевич	ООО «ЮФК-Консалтинг»	Руководитель проектов
33.	Шикин Дмитрий Александрович	ООО «ЮФК-Консалтинг»	Специалист

--	--	--	--